

Ф. Шантыр.

Патрэбнасць нацыянальнага жыцця для
беларусаў і Самаадзначэння народу.

СЛУЦК
ДРУКАРНЯ З. БАРНАКА
1918 года.



© МІЖНАРОДНАЯ АСАЦЫЯЦЫЯ БЕЛАРУСІСТАЎ

© БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫСТВА АРХІВІСТАЎ

**БЕЛАРУСКАЕ КООПЭРАЦЫЙНА – ВЫДАВЕЦКАЕ
ТАВАРЫСТВА "АДРАДЖЭНЬНЕ" МЕНСК 1992 г**

заказ 15

Патрэбнасць нацыянальнага жыцця для беларусаў і Самаадзначэння народу.

I

Як ня горка і ня смешна, калі мы пачынаемо гаварыць аб адражэнні Беларускага народу, аб патрэбе для яго нацыянальнага і палітычнага жыцця, нам задаюць пытаньня, чы мы, Беларусы, у сыпраудзі ест жывы народ, чы ня маемо мы замеры стварыць нейкую штучную нацыю і штучная палітычная уладарства? Хоць кожны добра ведае, што нацыя — гэта ня прадукт творчасці чалавечай, а прадукт творчасці прыроды, што штучнай ані мовы, ані психофізічны тып чалавека ніхто ня можа стварыць і, што нармальнае палітычнае уладарства можа быць толькі там, дзе ест аднародная маса па свайму бытоваму, культурнаму і грамадзянскаму укладу, — аля відаць наша, беларусаў, доля такая, што калі гутарка ідзе аб тым чы мае права беларус жыць, то усе законы ідуць „шываратнавыварат“.

У кароткіх рысах прагледзьмо той грунт шляха, па катораму ідзе адражэння і самаадзначэння беларускага народу і можа, ня толька дадзімо адказ „прыяцелям“ і ворагам нашым што без упынку твядзяць нам „мэмэнто моры“, аля хоц крышку кінемо свету і тым нашым братам, што яшчэ дасюль бродзяць у цемры нясвядомасці і цямнатою сваею памагаюць злудням і дэгенэратам капаць магілу Бацькаўшчыне...

Найперш разгледзьмо тыя асновы, каторыя ствядзяць нам, што беларускі народ — гэта, як нацыя, жывы індывідуальны тып, ані штось выдуманая.

II.

Ітак, кожны народ кіруючыся к палітычнаму самаадзначэнню мая свае імя свае гістарычна-палітычная

— 2 —

прошлая, сваю мову, абычай і убоўшай часці пануючую веру; усе гэтыя кардынальныя стораны быту мае і беларускі народ.

Разгледзёмо іх папарадку.

III

Мінаючы наша уласная імя „Беларусы“, аб уласнасці нашай катораго німа ніякай спрэчкі і, каторая мы спатыкаемо у пісьменах гісторыі ужэ у XII і XIII веках, — мы перэйдзёмо адразу к прагляду нашага гісторычна-палітычнага прошлага.

Хоць нацыянальнае жыццё часамі ідзе нязалежна ад жыцця палітычнага, аля падобная з'явіска зусім нянармальная, — аб шкоднасці яго мы скажэмо ніжэй, — усеж у першапачатку свайго быту кожны, народ меу сваю палітычную самавладнасць, што і было важнымі, фундамэнтальнымі варункамі нацыянальнага, т. е. культурна-паступовага развіцця данаго народу.

Гісторычна-палітычная прошлая беларускаго народу настолькі багата, што памры беларускі народ цяпер як нацыя, па ем бы астаўся такі вялізарны памятник, цень котораго яшчэ многа вякоу гаварылаб аб сабе. Цяпер жэ, калі мы пачалі прабуджацца, памятник прошлага будзэ для нас нашым лепшым светкам на права народу на самаадзначэння.

Колькі слоу аб гэтым прошлым.

У глыбі вякоу, у нязাপомныя часы нашы прашуры пасяліліся на сумнуй роднуй нашуй зямлі, гдзе жывем цяпер мы, 10-цімільенны беларускі народ. Прышлі яны на гэту зямлю з над Дунаю асобным племенем, раней за другія славянскія племены, у які час, гісторыя пакуль што ня ўстанавіла. На зарыж палітычнаго быту, т. е. у той час калі людзкая памяць магла быць пасведчана пісьменамі гісторыкаў, мы спатыкаемо наш народ на досць паднятой мэце грамадзянскаго і эканамічнаго развіцця, у зраунаньню з акружаюшымі яго народамі.

Народ наш у гэты час пачці увесь называўся адным імем Крывіцкаго; пазней у яго улілося племя славянская драговіцкая, што жыло ад яго на захада-поудзень. Палітычным цэнтрам Крывіцкаго племені быу Полацк

— 3 —

Гэта была мэтаropolія усей тагочаснай зямлі беларускай. А земля беларуская спатыкая гісторыю разлажыушыся: з Поудня на Поунач— ад ракі Прыпяці да Балтыцкага мора і з Усходу на Захад— ад Дняпра да вярхоўя Заходняга Буга і да канца Неману. Усю гэту абшырную тэрыторыю занімаў ня адзін толькі наш народ: у адном мейсцы ен суседзіўся з другімі пляменамі, а у другом— ухадзіў у сярэдзіну іх як калянізатар і адбудоўваў цэнтры гандлевага жыцця, т. е. гарады. Наш народ у дагістарычныя часы і у пачатку гісторыі у большай частца сутыкаўся у жыцці з дзікімі ня славянскага выхаду пляменамі, як то: Ятвяжскімі, Літоўскімі, Латышскімі і другімі. З аднымі з іх (Ятвяжскімі) ен веу бязупынную барацьбу, а з другімі (Літоўскімі)— радніўся, уплываў на іх сілай сваёй тагочаснай цывілізацыі і рабіў іх шчырымі абаронцамі свайго краю і раўнапраўнымі грамадзянамі сваіх вечаў.

Пакуль уся кіраўніцкая сіла палітычнага жыцця выходзіла з аднаго цэнтру Полацка і пакуль ступень развіцця другіх народаў стаяў ніжэй ад Крывіцкага, тэрыторыя Беларускага уладарства шырылася і багацела. З ростам жэ тагочаснай цывілізацыі у суседніх народаў, знаходзіушыхся пад палітычным і эканамічным уладарствам беларусаў (крывічан), а такжэ з ростам другіх гандлевых і палітычных цэнтраў на акраінах беларускай тэрыторыі, гэтыя акраіны адрываліся ад цэнтру, сваёй мэтаropolіі, становіліся самавладнымі і нязалежнымі. І чым больш яны становіліся нязалежнымі ад мэтаropolіі, тым больш іх эканамічныя інтэрэсы ішлі у спрэчкі з цэнтрам і тым больш нарасталала барацьба акраін і цэнтру, каторы ніяк ня мог забыць аб тым багацці, якое яму давалі акраіны. Гэтая змаганьня і барацьба памагалі пераходу палітычнай уласці ад вечаў к князям, каторыя да эканамічнай барацьбы самастойных частак Беларускай зямлі далучалі яшчэ і свае дынастычныя інтэрэсы.

Гістарычны фактар— умацаваньне княжай уласці над народам, згубіў беларускі народ. Аслабляная барацьбою асобных сваіх княжацтв, беларуская зямля

усе больш і больш слабела эканамічна, а з гэтым і палітычна. Эканамічная барацьба акраін і цэнтру уступіла месца дынастычнай барацьбе князеу. Дамовыя сваркі князеу, канчаюшыся у большай частца самамардаваньнямі і пагромамі адным княжацтвам другога, давялі худка Беларускаю зямлю да упадку. Руйнаваная мяждаусобіцамі дзесяткамі сваіх уладароў, Беларуская зямля зусім аслабеушая, ня магла бараціцца ад нападу другіх народаў. Першыя вякі гісторыі нам прыносяць крывавыя змаганьня беларусаў з немцамі каторыя усе боль і больш загарталі пад сваю уласць Прусы і Летголы і адцісьнялі беларусаў ад Балтыцкага мора. Ледзь кончылася гэта барацьба, як узгарэлася барацьба з поудневымі славянскімі плямёнамі, каторыя вялі так-жэ заборчую вайну. Вайна з гэтымі апошнімі цягнецца на працягу колькі вякоў. Аля вось, канец гэтуі крывавуі барацьбе палажыў новы гістарычны фактар.

У той час, як беларусы нязмерна разшырылі сваю зямлю і падзяліюшыся на малыя асобныя княжацтва пашлі на убыль, у гэты час узрос побач і у нашуй зямлі да тагочаснай цывілізацыі Літоўскі народ.

Падвіжныя, успрымчыя, энэргічныя літвіны, вызваныя нашым народам,—каторы у нязапомныя часы калянізатарскім варункамі змяшаўся з імі і асноваў у іх зямлі усе пункты гарадзкаго жыцця,—да жыцця палітычнага із лясоу, гдзе яны вялі поугаспадарчы—поукачавы образ жыцця, скоря зраўнаваліся з сваімі ручыцелямі і карыстаючы з іх упадку і безладззя, пачалі іх загортваць пад сваю уласць.

Жывучы разам у мешаніне з нашым народам, літоўцы пераймалі ад яго мову, абыхай, парадак самаўладства і калі Полацкая зямля стаяла на упадку, гэта ня была у цэлым уся Полоцкая зямля, бо тая яе частка, гдзе кывічы былі змешаны з Літвоею расла і умацнялася, хоць гэта усе рабілася пад імем Літвы. Літва, чы праудзівей супольна Беларуска-Літоўская княжацтва, хутка стала загортваць пад сваю уладнасць бышуюю сваю мэтраполію Полацк і выдзяліюшыся з

— 5 —

з яго княжства. У гэтым яно ня знаходзіла нават сабе апоры, бо народ, каторы гібеу і руйнаваўся ад частых свад сваіх князеу, рад быу адпачыць і пажыць спакойна пад уладнасцю сільнаго апекуна. Ды і у skutku гэта ня было праудзівая заваеваньне адным народам другога, а скарэй была перамена дынастыі князеу адной на другую. Уліушы у сябе грамадную моц крывіцкаго народу, тады як і так яно было на палавіну разбаулена, а мо і болей, Крывіцкім народам, Літоуская княжства стала зусім крывіцкім, чылі Беларускім.

Ад гэтых часоу пачынаецца гісторыя супольнаго жыцця Беларуска-Літоускаго народу ня толькі у прываце, як было да сюль, аля у гісторыі і палітыца. Літоускі народ, спакойны, закаханы у сваей пушцы, усе больш і больш падпадау уплыву сваіх сяброу крывічоу, палюбіу іх і жыу з імі у вялікуй згодзе праз увесь час гісторыі. Ды і ня дзіу, што пры большасці беларускаго народу, пры яго вызшуй цывілізацыі і перавазе, у Беларуска-Літоускум княжстве мова, уладарства і уся афіцыйная старана жыцця былі беларускія. Эта быу адзін з лепшых перадау развіцця беларускай культуры. Беларуска літэратура, стаяўшая у той час на вызшуй ступяні развіцця чым другія, была прарадавым кіраўніком; беларуская юрысдыкцыя магла па прастаце сваіх знамянітых статутау і іх паўнаце і усестаронней глыбіне ахопляннаго быту іці у спрэчкі са знамянітай у той час рымскай юрысдыкцыей. Прасвета такжэ пачынала быць даступнай ня толькі для „прывілегіраваных“.

Так жылося да часоу саедзінення Беларуска—Літоускаго княжства з Польшаю. Саедзінення гэта ня было у праудзівым змысле саедзіненнем народау, а толькі каралеу, па заволяі і згодай народау, чаму яно і ня дало карысці, як яно дало карысць беларуска-літоускаму народам адіх супольнаго саедзінення, бяз чужой для народу палітыкі алігархіі.

Гэты гістарычны акт стау для Беларуска-Літоускаго народу ракавым і, як убачым далей, гаротныя

— 6 —

масы гэтых народаў укінуў на сотні год у ноч жыцця нацыянальнай нясвядомасці.

Пасля саядзінення Беларуска-Літоўскага князя з Польскай каралевай, урад польскі адразу пачаў сваю палітыку над палянiзацыяй Беларуска-Літоўскага народу. Пуцінай подкупаў, наданьям прывілеяў вызшай клясе, калiнiзацыі, насаджэньня іезуіцтва і у рэшці прымусаў, польская палітыка дабілася таго, што праз сотню з чымсь гадоў увесь вызшы слой, чылі арыстократыя, атдзяліўся ад свайго гунту нізшых кляс, званых у той час чорным і паспольствам і, перэняўшы польскую мову і культуру, залічыў сябе да польскай нацыянальнасці.

Ня малую у гэткім перэвароце зрабіў падмогу і тагочасны алігархічны польскі урад, каторы надта да смаку прышоўся нашым магнатам.

У той час, як вызшы нашыя грамадзянскія класы атдзеліліся ад народу і прылучыўшыся да польскай алігархіі пашлі той дарогай, каторай шла гэтая апошняя, прапоўны наш народ, ня стаяўшы тады пры палітычным жыцці, страціўшы сваіх культурна-нацыянальных ваякоў, часцю пашоў за нявучаным нізшым духавенствам, каторая стала на абароне беларускай народнасці, а часцю стаў простым глядачом свайго палітычнага бяздарож'я і нацыянальнага сіроцтва. На агул же, увесь гаротны народ замкнуўся у сабе, у сваім нацыянальным „я“; ен як бы замер у той ступені развіцця, у якой яго гісторыя застала на бяздарожу і такім ен астаўся на сотні год, да нашых дзён...

Гісторыя шла уперад, палітычныя формы нашага жыцця мяняліся, а народ наш усе ня паказваўся з сваёй унутранай замкнутасці і так жыў, пакуль гэткай замкнутасць ня перэшла у цяжкі, доўгі гістарычны сон нацыянальнай нясвядомасці.

Шлі годы, дзесяткі, сотні год гэткага яго сну нясвядомасці, перэплецянаго чорным здэкам над ім, крывавай барацьбой за яго нацыянальную душу, за яго народнасць, а ен усе спаў, бо быў адзінокі, і ня меў кіраўнікоў і абаронцаў свайго духоўна-нацыянальнага быту, каторыя прабудзілі-б яго са сна

— 7 —

нясвядомасці і увялі у паньства свету і пашаны свайго прыроднага чалавечага імяні. Сам жэ ен стаяу сіратою і яго уласныя сілы ня дараслі да моцы прабуджэння сябе. Аля усеж гэта быу духоуна-нацыянальны сон народнай нясвядомасці, а ня яго смерць. Жывы народ ня мог памерці у сваім індывідуальным нацыянальным „я“, бо гэта „я“ было яго жывяловым інстынктам, каторы сам сабою выцякау ужэ з самага факту быту народа.

Ня у меньшым сне, чы скарэй аблудзе, знаходзіліся і ішлі праз усе гістарычная прошлая нашы высшыя класы грамадзянства. Адрокшыся ад сваей народнасці і прыняушы польскую мову і паверхоуны лоск польской культуры, яны праз увесь час чулі сябе чужымі польскай народнасці, бо у іх гаварыу уласны нацыянальны інстынкт, каторы ніякімі прывілеямі ня можна заглушыць. Залічаючы сябе да палякау, усеж яны добра ведалі, што праудзівымі палякамі яны ня могуць быць, дзеля гэтаго называлі сябе, у адмешку ад першых, літоускімі палякамі, каторых гісторыя ніколі ня мела і каторых яны стварылі самі з сябе. Будучы сляпымі на факты гісторыі, на акружаючая іх жыццё таго народу, каторы карміу іх хлебам і давау ім усе, яны стварылі нейкая поупольская паньства у панстве Беларускім і слепа фанатычна яго падтрымвалі, высмейваючы родную мову, ваючы з роднай народнасцю.

Дзіўным і няпанятным казауся наш край пры гэткуй рожнасці аднаго і також народу. Вось у якіх фарбах рысуюцца абраз грамадзянскага становішча усяго нашага народу: тады як гартны народ замкнуушыся у сабе снуу нясвядома ніць свайго нацыянальнага быту, клас вызшы акутваецца польшаманією, катораю яны у часці заразілі і сярэдні клас, так званую фальварковую і засцянкувую шляхту, тую самую шляхту, што праз усю гісторыю цягнулася за велікананскімі хвастамі, стаяла за высокамагнацкімі крэсламі і па наказу гэтых жэ магнатау, вархоліла на сэйміках, ня разумеючы часта хто яна і зашто вархоліць.

Характэрным у гісторыі палянізацыі нашага краю ёст тоя, што нашы вызшыя грамадзянскія класы, лічачы наш край Польшай, польскую мову і культуру паколькі яна магла наружна прывіцца да іх, прыма-

юць толькі для сябе, як і тыя прывілеі, што надаваў ім польскі ўрад, і залічваючы гэту мову да „паньскай“, коса глядзячы на дробную шляхту, калі гэта заблудзіўшая авечка часамі хоць у „свята“ і „пра гасцей“ пратандуя на польскую мову, як на прыкмету належнасці сябе да „дэлікатнай“, „паньскай“ клясы.

Так шло да часу падзелу Польшы, калі наш край падпаў пад уласць Расейскага ўраду.

Расейскі ўрад доўгі час па забраньню нашага краю лічыў нас палякамі. Гэта тлумачыцца слабым развіццём этнаграфічна-філалагічнай навукі ў Расеі ў той час з адной стараны і племенню рожнасцю нашага народу ў зраўнаньню з вялікароскім — з другой. У першых дзесятках гадоў нашага забору Расейскі ўрад ня толькі ня адлічваў нас ад палякаў аля нават памагаў польскім і апалічаным беларускім групам правадзіць у жыццё іх паліянізатарскую працу. Паліянізацыя краю Беларускага ў гэты час дашла да вышшага прадзелу. Ніколі ў перад так ня панавала на Беларусі польска-іезуіцкая прасвета, як у час 10—40 гадоў. Гэта найлепей сведчыць, што палітыка Расейская ніколі ня кіравалася пры заборы нашага краю жаданьнем „освободіць угнетенных братьев от польскаго іга“, як то тлумачылі расейскія гісторыкі, а толькі імпералістычнымі мэтамі.

Гэтак дзеялася да часоў польскага паўстаньня ў нашым краю 63 году, калі наша селянства ня толькі ня пашло за паўстаўшымі „панамі“, аля нават адняслася к паўстаньню з няпрыхільнасцю.

Пасля гэтаго Расейскі ўрад сцямянуўся, што наш цемны народ можа служыць для яго добрым матар'ялам у русыфікацыі і засілі як нашага краю, каторы ен усе яшчэ лічыў польскім, так і прытыкаючай да яго супраудзівай Польшы.

Ад гэтых часоў пачынаецца ў нашым краю паліцэйска-русыфікатарская праца Расейскага ўраду. Была паслані ў наш край цэлая армія уселякіх чыноўнікаў, каторыя з помач'ю казацкіх нагаек мелі наш край „ісконі рускі“. як яны называлі, усеж чамусь перэрабляць на „рускі“. Беларускі народ, як гаворыцца, папаў із агня ды ў полыма. Усе свае родная была задушана, забіта. Палякі называлі нашу мову „простаю“, расейцы-ж называлі яе „іскусственной смесью

польскай і русскай рэчы", забышы тоя, што наша мова пры Іване Грозным дала ім першая пісьменства і праблескі прасветы. Наша родная мова і народнасць былі для ужытку забароняны; уселякі наш друк душыся. Аля што найгорш, пачалася русыфікацыя нашых дзецей: быу сазданы па вядомых сыманарыях асобы тып чыноўніцтва прасвятовага, каторы стау самым верным вартуаўніком русыфікатарскай працы у нашым краю. Адзін із слупоу, на которых трымаўся Расейскі царызм—„раздзяляй і властвуй“, на Беларусі з'яў сабе самая моцная гняздо: ен дзяцей адной маткі Беларусі падзеліу на два варагіх сабе станы і казау праваслаўным называцца—расейцамі, а каталікам—палякамі, натраўліваючы і уцковаючы адных на другіх.

Якая была праца на Беларусі русыфікатарская верных халапоу і прыслужнікаў маскоўска-татарскіх тыраноу у кароне Расейскіх цароу усе добра помняць, бо сляды яе яшчэ надта свежы. Аля сухая прыгонная праца над нашым народам чыноўнікоу і паліцэйскіх нічога ня ускурала—жывы народ беларускі астаўся тым, кім ен быу многа сотак вякоу таму назад.

Такім тэмпам жыццё нашага краю шло да пачатку XX стагоддзя, калі наляцеўшая агульная наваліца рэвалюцыйнага руху у Расеі зкрушыла і знясла многа старых згнілых запорау і хваліў прабуджэння праняслася і па нашым краю

Народ наш, будучы доўгі час у паўсне нацыянальнай нясвядомасці, ня адказваўся ад свайго уласнага імяні, свайго духоўнага быту, хоць канкрэтна ня праіраўляу усяго гэтага, жывучы ім унутрэнна у сваім шэрым буднічым жыцці, касца, абычаю, мове. Тоя, што беларускі народ добра разумеу сваю нацыянальную асобнасць і інстынктам атдзельвау сябе ад другіх народау, хоць ен быу і нясвядомы свайго нацыянальнага імяні, нас пераконвае яго цвёрдая пастаянная трымаласць „свайго“. Каліб маглі запытаць беларуса пад канец забору Расеяй Польшы хто ен, то пачуліб цвёрды яго атказ, што ен „тутэйшы“; гэтакі адказ можна толькі пачуць ад яго і цяпер. „Тутэйшы“, гэта значыць што ен ня паляк, ня расеец, ня украінец, а сын сваіх родных палеу, лясоу,

весак, мястэчак, сын таго народу, каторы гаворыць „простаі“, „тутэйшай“ мовай, сын усяго таго, што дало грунт яго псыхічнаму разумаваўню, на каторым яно узрасло.

Жывучы унутрэнна сваім нацыянальным жыццём, забыўшы пад даўленьнем гістарычных фактараў свае нацыянальнае імя, беларускі народ у цэлым ня перэстаў быць самім сабою, народам з сваім гістарычным прошлым, з сваім уласным імем.

IV.

Беларуская мова. Зразумелая, ясная. поўная пекнасьці і хараства родная мова. А колькі пагарды і плеўкоў яна на сабе вынясла ня толькі ад чужынцаў аля нават і ад тых здрайцаў і дэгенэратаў беларускага народу, каторых маткі саміх выгадавалі у гэтай мове. І якіх толькі нападках, якіх толькі плетак яна на сабе ня вынясла. Як ей толькі ня капалі і палянізатары і русыфікатары магілу, а яна усё жывая, усё па даўнейшаму злучвае дзесяцімільны беларускі народ.

Аля разгледзьмо гэтыя напады і дадзімо атказ.

Найперш адмецім той важны штрих, што з усіх нападаючых на нашу мову асоб, ніводная ня адважылася сказаць што беларускага народу, як асобнага славянскага племені німа: альбо прызнаючы беларускі народ, альбо абходзячы гэта пытаньне моўча, яны адкідаюць ад беларускага народу яго мову. Такое палажэньне само на сабе ўжэ спрэчнае, бо кожны ведае, што кожная племя, як асобны індывід, заўсёды мае сваю уласную псыхафізычную структуру, каторая складаецца са састаўных частак, у тым разі і з мовы. Мова ня ёсьць штучным дадаткам чалавечай натуры, а тым фактарам, што бярэ свой пачаток із тых асноў чалавечага быту, якія ускармілі яго дух і цела, прасцей кажучы—з самой прыроды.

Нам закідваюць, што мова наша ня ёсьць асобнай ад другіх, а нарэча аднаго ітагож народу расейскага, з дадаткам польскіх, слоў,—калі гэта кажэ расейцы. чы праудзівей сябер чы вораг са стану маскоўскай арыентацыі,—і „стала польская мова, пжэз часа гісто-

рыі зэпсута домешкем москевскіх слув",— калі тояж цвярдзіць асоба залічваючая сябе да лагера палякаў.

Ест яшчэ пагляд, што наша мова выфармавалася з моў украінскай, польскай і расейскай дзякуючы стыку гэтых трох народаў на нашай тэрыторыі.

І на астатак ня прызнаюць нашай мовы дзеля таго, што у ей да сюль ня вылана паважных літэратурных твораў, іначай кажучы дзеля таго, што як-бы яна бедная духоўна.

Ось тыя довады, якія нам цвярдзяць праціўнікі беларускае мовы. Пад кірункам гэтых блудных поглядаў часта знаходзіліся шырыя патрыёты нашай старонкі, ня могшыя вясці барацьбы проці працяглага вякавога паходу на беларускую мову, як напрыклад Сыракомля, пачаўшы пісаць па беларуску.

Праціўнасць, памылнасць і спрэчнасць гэтых блудных поглядаў больш як вачэвідная. У першкідаецца у вочы, што два праціўастаўныя народы па мове і культуры, як польскі і вялікароскі залічваюць нас кожны да свае нацыі і аснову нашай мовы выводзяць з сваей. Праўда, шыра вучоны вялікарос, чы паляк гэтаго ня скажэ, аля гэта ня мяшае ворагам муціць воду сярод мала свядомае масы.

Паказаная спрэчнасць тлумачыць нам, што карань нашай мовы ня вялікарускі і ня польскі а самааснаўны, бо у глыбі гісторыі наша мова спатыкаецца ўжэ тады у пісьменнасці, як польская, а найбольш вялікаруская пісьменнасць пачыналі толькі жыць. Што наша мова, як славянская, мае сходнасць з другімі мовамі нацыі славянскага выхаду, то з гэтаго яшчэ ня трэба рабіць вываду, што яна узятая ад польскай чы вялікарускай, бо тады гэтак сама можна былоб цвярдзіць аб усіх славянскіх мовах, што кожная з іх уфармавалася з другой, а ня развівалася асобна, на падставе законаў быту нацыі.

Ня мая ніякаго перэканаўчага змыслу і пагляд, што наша мова зфармавалася з польскай, вялікароскай і украінскай.

Штоб якая небудзь мова мела сфармавацца з другіх моў, чаго трэба сказаць ніколі у гісторыі ня было, яна ня павінна мець у сабе самой ніякай

асновы, т. е. мовы, каторай бы даны народ карыстау у пачатку, як нязалежнай ад тых моу, з каторых пад дауленьням гістарычных фактарау мелабысфармавацца штучная мова. З нашай мовай у яе гісторыі зусім ня так. Дауленьня гістарычных фактарау, як то палянізацыя і русыфікацыя у палітычна-грамадзянскім жыцці прыйшло да нас тады, калі мы ужо мелі ня толькі развітую уласную мову, аля уласную культуру і цывілізацыю, стаяюшых у той час выжэй ад суседніх народаў...

Пэрэконзаць у тым, што наша мова мая сваю нацыянальную і самабытную індывідуальнасць арганічна злучаную з бытам нашага народу, гэта значыць ламацца у адкрытыя дзверы, і толькі дзякуючы страшэннаму нашаму бяздолю, гэта рабіць прыходзіцца.

Яшчэ пытаньня: чаму наша мова ня багата літэратураю і духоўным зместам. Адказ на гэта просты: кожная мова расце духоўна пастолькі, паколькі ідзе у перад духоўны поступ данае нацыі. Кожная мова цесна, арганічна злучана з эвалюцыяй прыроднай творчасці народу і у гэтым яна заўсёды раздзяляе долю гэтага народу. Звертаючыся да беларускай мовы, мы бачым, што яна падзяляе у ваўсем долю беларускага народу. Беларуская мова захавалася у масах гарогнага народу у той эры развіцця, у каторай гэты народ сотні год таму назад астанавіўся у сваім духоўным поступе, будучы здражаным сваёю інтэлігенцыяй. Ад таго часу народ духоўна ня развіваўся, ня рос, ня магла развівацца, расці і мова. Народ беларускі, як цэльная нацыя, ня змяніўшы аснаўных законаў свайго быту ня мог памерці, ня магла змяніцца у другую і памерці яго і мова. Яна раздзяляе долю беларускага народу да часу уваскрашэння яго, калі і яна прыбраная у светлую апратку займе пачотная месца у сям'і славянскіх моу. У аснове сваёй наша мова мая столькі чароўнай прастаты і характава, што ня пройдзе і колькі дзесяткаў год, як яна ня толькі зраўнуецца з другімі цывілізаванымі мовамі, аля пакажа і тую містычную глыбь беларускага народу, якая да сёньня ня зразумела у Міцкевічу і Дастаеўскім.

— 13 —

Заканчваючы, мусім дабавіць, што мова-гэта той цэмэнт, каторы спайвае народ і дае яму моц быту, і што бяздоля беларуса у ва многум залежала ад асірацелай іх мовы.

V.

Кіньмо яшчэ беглы узгляд на адну нацыянальную асобнасць беларуса, гэта яго абычай, як праяву духоўнай творчасці.

Абычай беларуса ва многум рожніцца ад абычаю народаў сумежных нацый. Заховаючы у глыбі сябе поўны паэзыі містыцызм, каторы ёсць няадлучнай патрэбай быту беларуса, патрэбай рэалізавання абстрактных праяваў прыроды ў звязі з уласным пачуццём і псыхікаю, у наружы—повян прастаты і наіўнасці і бадай зразумелы толькі для таго, хто добра ведае душу беларуса. Толькі у абычаі беларуса так ярка-індывідуальна выліваецца вечная шуканьня кону, як няспазнанай. няадгаданай сілы быту. Прадвечнасць таемнага і прастата будзёншчыны, два рожныя шляхі, у абычаі беларуса сходзяцца ў адзін, каторы яго вядзе то на магількі з глыбокім сумам спраўляць дзяды, то на выселья ў смеху снуць радасць быту.

Абычай беларуса-гэта культ яго нацыянальнай душы вязанка яго чыстай народнай паэзіі, вечны пацяг, у шэрых буднях гаротнаго жыцця, у край ня адкрытаго... Гэта ня адно спадак па яго пращурах: гэта канкрэтны выплыў з быту беларуса; ён вытвараецца і расце з творчасцю і ростам душы беларуса, аля ў аснове сваёй ён ня зменны-гэта усеж тоя містычная служэння кону,

Абычай беларуса, як духоўная творчасць яго, у большай частцы выліваецца ў касца і песні, як патрэбе маралі і характа. Каска і песня беларуса-гэта крытэрыум яго духоўнаго быту, гэта яго псыхічна пачуццёвы воблік. Гаворачы а касца і песні беларуса, мы ня памылімся калі скажэм, што гэта ёсць шлях гістарычных перажыванняў беларускай нацыі, што гэта ёсць няпісаная гісторыя беларускаго народу.

Ня маючы адгалоску свайго жыцця ў творчасці, прыбранаго ў літаратурныя формы, зверху ад сваё інтэлігенцыі, народ стварыў гэта сабе сам бяручы матэр-

— 14 —

ял з цаліны свайго быту: творучы, ен дау такую шырую і праудападобную да атбігкау свайго жыцця творчасць, што разглядаючы каску і песню беларуса захватвая падзіу, як народ неук, народ сірата забыты у паньстве свету і культуры, мог так праудзіва заглубіцца у кожную рысу свайго духоўнаго зместу. І каліб мы маглі сабраць усю тую мараль, якая разсеяна па казкам беларуса, усе той пачуццё, каторым перэпоўняна яго песня,—то перад намі вырысаваўся-б аблік чалавека з аграмадным багаццем здароваго змыслу і глыбіною найхарашэйшаго пачуцця, аля і столькіж бяздольны, і столькіж гаротны.

Абычай беларуса, выліваючыся у духоўнай творчасці яго, лепш як што рысуець рэльефна самабытнасць і індывідуальнасць народу.

VI

У кароткіх і агуловых рысах мы праглядзелі найважнейшыя з кардынальных асобнасцей беларускай нацыі, каторыя даюць ёй права іці у гісторыі ўласным шляхам, ня будучы нічым прыслугачом. Гаварыць аб тым, што беларуская нацыя—гэта жывая нацыя маючая свае гістарычна—ўласнае імя, гэта сярод бела дня засвечваць каганец; а усеж у нашым страншым бяздоллі і гэта рабіць прыходзіцца, бо, к вялікуй крыўдзе здароваго змыслу, ёсць яшчэ такія людзі і, што найбольш баліць, ня сярод варагоу, а сярод сваіх сяброу і братоу, каторыя усе яшчэ бачаць нас адарванымі каваккам, зблудзішым тулачом.

Прагаварыць да чуцця і розуму гэтакіх людзей, а такжэ да тых братоу, што атрымаўшы свет навукі спяць у лені альбо блудзяць у паньстве хімарычных ідэй—ось мэта маея працы.

Калі хоць аднаго з іх мне удалася прабудзіць да вялікаго гарачаго каханьня к забытаму абяздоляннаму краю, пазваць да працы шырай на нацыманальнай ральлі дзеля свету, дзеля лепшай будучыны гаротных братоу,—я буду щаслівы з зроблянаго

VII.

Цяпер мы разгледзмо пытаньне аб тым, што мы разумеем пад нацыяй і пад той злучнасцю, каторая ёсць фундамантам існаваньня кожнай нацыі.

Нацыя—гэта сбор (сынтэз) праяу быту групы аднародных асоб, творучы з сябе так званую душу народа, которая у цэлым ест самабытная жыведа, маючая свае нязменныя законы быту аснованнія на цвёрдуй падставе натуры. Законы гэтыя—мова, абыхай, а адчасці гістарычная прошлая і вера данаго народу; натура—крайабраз, клімат і у некаторой часці дауленьня суседніх народау. Першая выцякая з другога і творыць цэльнасць быту народу ня залежна ад яго волі. Гэта цэльнасць быту і ест вядомым нацыанальным інстынктам, каторы кіруя жыццём нацыі.

Інстынкт нацыанальны, гэта той магучы звязак нацыі, што застаўляя кожнаго чалавека з няясненай сілай цягнуцца да „свайго“ да таго „свайго“, з каторым ен звязаны нявідомымі ніцямі нацыанальнаго інстынтку.

Няма на свеце ня воднаго, нармальнаго у праяве быту, чалавека, каторыб будзь то свядома, чы ня свядома ня меу бы у сабе нацыанальнаго інстынтку, у глыбі сябе скрытаго пацягу да усяго уласнаго, на канве катораго узорам снуецца яго духоуна-целесны быт, пад навадай катораго узрос яго чалавечы воблік.

У людзей мала свядомых нацыанальны інстынкт, чылі пацяг да свайго уласнаго, роднаго, выліваецца у ня залежном ад волі групаванні там, гдзе ест гэта „свае“, „родная“, прасцей кажучы, нейкая сіла унутранная (нацыанальны інстынкт) связвая яго з усім тым, гдзе ен радзіўся, узрос, гдзе жыўць яму падобныя па духу і целе, мову каторых ен добра разумея, каторае наўчыла яго маці; гдзе ен чуя, што усе яго добра адчувая ня толькі словамі аля нават самой спольнасцю быту, гдзе да кожнаго акружаючаго яго абраза ідуць з яго сэрца і душы нявідомыя ніці і спайваюць яго з імі мацней жалезных ланцугоу. Для людзей жэ свядомых, нацыанальны інстынкт выражаецца у азмислянным безпрадзельным каханьні гэтаго „свайго“; у патрэбя, выцякаючай з чуцця і разумаваўня, працы для шасця і славы гэтаго „свайго“, т. е. у праудзівым вызшум патрыатызме. Як у свядомага, так і нясвядомага чалавека усе гэта выцякая ня залежна ад волі іх і разумаваўня, з самаго факту быту.

З Вылажанаго можна зрабіць той вывад, што нацыянальнасць — гэта натура быту народаў, зусім незалежная ад іх волі і разумавання.

Нацыя, маючая пад сабою нязменны грунт, а каторым гаварылася выжэй, пакуль гэты грунт ня змяніся, ня можа перэрабіцца у другую хоць то сама, чы хоць то каб хто над гэтым працаваў чужы, — змяніць свой воблік, чы вымерці.

Грунт гэты цесна звязаны з жыццём і ростам нацыянальнага „я“ народу: змяніся ен у тым чы іншым кірунку, у гэтым кірунку зменіцца і гэта „я“. Часамі калі зменнасці грунту нацыя загражаеца ня з естэства прыроды, а з выпадковых уплываў, як то загарнення у няволю адной нацыяй другой, то гэта парадкая барацьба за захавання першаасноў яго.

Такім парадкам, як атдзельная асоба, так і цэлы народ будзь то свядома чы ня свядома жывуць тым нацыянальным жыццём, якая чарпаеца з атачаючай іх прыроды з адной стараны і з тых асноў фізічнай сваёй арганізацыі, каторыя паложаны у пачала іх племяні — з другой. Ды іначай і быць ня можа: як кожная частка прыроды мае свае уласныя законы быту, так сама мае гэтыя законы і чалавек. Найглыбейшым з гэтых законаў і ёсць закон нацыянальнага жыцця. Нацыянальная жыццё, гэта жыццё маючая для росту духа чалавечага праудзіваю дарогу естэства, каторая адна толькі можа даваць яго да шчыту найвышшага развіцця, даць яму для гэтага развіцця здаровую патрэбную справу. Па за гэтай дарогай развіцця чалавечы дух, як і усе ня у нармальнасці, вырасце калектам. Падводзячы вывад вылажанаму, паставім пытаньня: якая карысць жыць чалавеку нацыянальным жыццём свядома, з пераканання і жыць будучы нясвядомым свайго нацыянальнага „я“. У першым — гэта іладатворчасць прыносяча багаты урадак свету і культуры на роднай ніве, баронячая першаасновы свайго індывідуальнага „я“ ад шкодных уплываў, у дружом-замкнутая скрынка, ключ ад каторай страчаны, поўная багачыя, ад каторай німа нікому карысці; жыццё нахільная да шкодных уплываў, — да умалення і поўнага знічтажэння сваіх духоўных багачыя.

Патрэбнасць нацыянальна — свядомага жыцця ня толькі ёсць патрэбнасцю выцякаючаю з факту самога быту чалавечага, т. е. патрэбнасцю выцякаючаю з законаў прыроды, аля каб гэты быт быў дастойны свайго чалавечага імяні, мусіць быць і патрэбнасцю выцякаючаю з здаровага легічнага разумавання, — бо толькі народ свядомы сваёй душы, свайго нацыянальнага „я“, свайго народнага імяні становіцца раўнапраўным сябруком у сям'і народаў свету. Народ жэ ня свядомы сябе, ня дбаючы аб павышэнні свайго

духоунаго „я“, такі народ у большых разых ідзе на поваду у другіх народаў як нявольнік і часта становіцца крывавай арэнай змаганьняў другіх народаў за яго нацыанальную вопратку-яго землю, за яго працу. Гэткі народ, будучы слугою другіх, ня толькі нічога ня дае у усесветную скарбніцу культуры, аля нават дбаючы сваім потам і крывей для славы сваіх уладаў з адной стараны, у той жа час працуя над сваім знічтажэньнем нацыанальным, чы скарэй духоўным—з другой. Свядомасьць свайго краю, усяго свайго роднаго, свядомасьць поступу свайго нацыанальнаго „я“, гэта найважнейшая патрэба ўсяго народу, гэта той штодзённы яго духоўны хлеб, без каторага ен, як народ, дастойна жыць ня можа. Такая свядомасьць вядзе к свету і дабрабыту народу ня у крывуду для другіх народаў. Усе вялікія людзі, усіх народаў і усіх часоў, у сваім жыцці кіраваліся адной нязменнай засадай нацыанальнай свядомасьці—гэта праца над ростам паступовым нацыанальнай душы свайго народу, абвешчана каханьням да ўсяго роднаго.

VIII.

Далей разгледзьмо як цесна звязана патрэбнасьць нацыанальнаго жыцця з патрэбнасьцю палітычнаго самаадзначэньня.

Як мы бачылі, для нармальна-паступоваго развіцця свайго духа, чалавек канечне мусіць жыць нацыанальным жыццём. Штоб уясніць як няадлучна ідзе нацыанальная жыцьцё з жыццём палітычным, звярнемо увагу на кардынальнейшыя станы гэтаго жыцця.

У перш асвета: праудзівая асвета, вядучая чалавека да вышэйшых ідэалаў, каб яна была карыснай для яго, мусіць быць праводжаная ў роднай мові, быць зусім ад нікога нязалежнай і вольнай і мець варункі эканамічнаго існаваньня. Як першая, так другое і трэцяе ўсецэла залежыць ад таго парадку самаўладарства, які ўстаноўлены ў данаго народу. Калі народ свядомы сябе і ад нікога нязалежны, то і яго асвета ня будзе слугою пануючых над народам, памагаючаю як спосаб, закабаленьню народа, а будзе ясным шляхам да прауды і хараства.

Далей: паступовы рост народу ў сторону культуры і цывілізацыі ў дзяці дзесятых сябе залежыць ад эканамічнаго багацця і сацыяльных парадкаў

данаго народу. І камуж ня вядома, што як эканамічныя багацьця, так і карыстныя для народу сацыяльныя парадкі даны народ, як нацыя, змога здабываць і усталяць толькі тады, калі ен уладарствую сам сабою, будучы свядомым сябе, ня залежна ад другіх народаў. Пад якою культурнаю апекаю народ-бы ня быў, аля калі гэта апека будзе чужою, то яна ніколі ня дасць яму карысці і у канцы канцоў прывядзе яго да поўнаго упадку.

Прыведзеных двух прымераў досць, каб ясна бачыць, што нацыянальная жыццё цесна злучана з жыццём палітычным у яго самастойнай і незалежнай форме.

Кінуты дэмакратыяй у час гэтай крывавай вайны лозунг самаадзначэння кожнаго народу, больш як калі патрэбны цяпер для правядзення яго у жыццё. Гісторыя добра наўчыла народы, што большая частка войнаў выдзецца і вялася за насільнае прылучэння пад свае ўладарства адным народам другога — з адной стараны і што народ, насільна прылучыўшы пад свае ўладарства слабшы народ гэтым самым каная сабе магіль, бо усеякі народ можа развівацца у кірунку к добрабыту толькі тады, калі ен зложаны з аднародных гарманійных элементаў, а усеякая сірэчнасць рана ці позна давядзе яго да поўнаго развалу, чаго гісторыя ня раз вучыла і што мы цяпер бачым з Расеяй. Ды і насільнае прылучэння адным народам другога ня апраўдвае сваёй важнейшай мэты — эканамічнага збагачэння, бо да сюль мы бачылі, што народ, насільна прылучыўшы пад свае ўладарства другі народ, вялікую частку сваіх сіл траціць на тое, каб утрымаць сілай загорнуты пад сваю ўласць народы у пакоры, каторыя ніколі ня перэстаюць рвацца к волі, к самаадзначэнню.

Самаадзначэння кожнаго народу ня толькі карысна для яго аднаго, бо вядзе яго па праудзівуй дарозе цывілізацыі, культуры і добрабыту усяго чалавецтва, аля такжэ карысна і для усіх народаў, бо сваім жыццём — ня чынячы ніякіх прашкод на дарозе росту чалавечаго духа, здабываць эканамічных багаццяў і палепшэння сацыяльных варункаў жыцця — прыбліжае у сваёй частцы усе чалавецтва да вялікіх ідэалаў волі, брацтва, каханьня.

IX

Для нас, беларусаў, патрэбнасць нацыянальнаго жыцця і самаадзначэння народу — гэта патрэбнасць усяго нашаго быту.

Ня адзін народ ня стаіць на таком страшном бяздарож'і і нацыянальна-духоўнага жыцця і палітычнага бязправа як мы беларусы. Сотні год наш увесь бяздольны народ бяз свету, бяз свайго чалавечага імяні бродзіць у цемры нацыянальнай нясвядомасці, а дзеля гэтага служыць толькі афірай здзеку і пагарды.

Ня будучы свядомым свайго нацыянальнага імяні, ня карыстаючы з сваіх творчых дароў натуры у святле уласнай сваёй душы, ен ня можа выйці на дарогу праудзівага поступу да культуры, ня можа іці у поруч з другімі нацыямі да агулова чалавечых ідэалаў, а стаіць адзінокі, сіратлівы, адгарожаны кітайскаю сцяною ад цывілізацыі, ня магучы даць тых вялікіх скарбоў духа, якія носіць у сабе.

Праз чужую мову, культуру, праз чужую народнасць ня адзін народ ня можа прыці да агулова чалавечых ідэалаў раўнапраўным сябрам; калі ен страціць сваю мову, народнасць, сваю нацыянальную душу і пойдзе па дарозе культуры, то памінаючы тоя, што у даным разе ен будзе толькі простым слугою таго, пад чым імянем ен будзе іці,— ен прыдзе ня к культуры а к сваёй нацыянальнай смерці, якая выльецца у цяжкі вяковы летаргічны сон.

Асвета і культура у нашай мове, у духу нашай нацыі і нашай народнасці для нас цяпер патрэбны як ніколі. Яны дадуць нам можнасць падняцца з той вяковай пропасці, у каторуй знаходзіцца наш народ да сёнь; яны з беларуса-пакорнага слугі усіх, зробіць раўнапраўнага грамадзяніна, бяз памылак магучага каваль сваё шасця, сваю долю; яны увакрасяць яго да творчай гасударственнай працы пад уласным нацыянальным сцягам; яны заставяць другія народы паваяваць імя беларуса, а ня глядзець на яго як на нешта мёртвае, часамі з усмешкай...

Дзесяцімільённы беларускі народ працаўнічы, што снуець сваю долю па убогіх весках і мястэчках, доўгія годы чакаў свету праудзівага у цемры сваёй нясвядомасці, стогне і мучыцца пад навалам яе атаваючы свой розум, чуцьце у карысць чужынцам, і, цяпер, у час нябывалай ломкі і крызысу паньствау і народаў, ен пачці стаіць забыты на разстаі бяздарож'я, гадаючы якія новыя ланцугі прынясе яму заутрашні

дзень. Цяпер як ніколі павінны прыці да яго лепшыя сыны, каторых ен ускарміу, узрасціу і дау можнасць у свеце разпознаваць хараство і цемру, прауду і крыуду. — павінны прыці правадырамі і павясці свой народ да нацыанальнага самаадзначэння.

Найцяжэйшы час перажывая цяперь беларускі народ. Крыжавымі слязмі ен піша цяпер сваю гісторыю, стаючы над зруйнаванай сваей бацькаўшынай....

Толькі цяпер, у час смерці і васкрашэння, каб наш народ ізноу ня астаўся на доўгія гады нявольнікам і афярой здзеку. мы павінны разбудзіць яго со сну нясвядомасці да разумнага нацыанальнага быту, будовы сваей бацькаўшыны на падставе нашай народнасці і жадань народа. Пакуль наш народ ня будзе разбуджаным са сну нацыанальнай нясвядомасці, пакуль ен ня станя зусім свядомым свайго „я“, свайго уласнаго імяні, пашаны сваей чалавечай гордасці, пакуль яго розум і дух ня стануць на моцнай нацыанальнай падставе, ня дасягнуць мэты развіцця, і, пакуль будзе усе яшчэ пагарджаным слугою другіх, мы, святлейшыя яго дзеці, павінны працаваць і працаваць ня пакладаючы рук, бо калі будуць ізноу надзеты на народ кандалы нясвядомасці і нацыанальнай смерці, то віною гэтаму будзем мы і праклёны гісторыі падуць на нас.

Да працы нас павінна заахвочваць і гнаць разумаваўня наша, што шасця нашага народу—гэта шасця усіх нас. а праудзівая шасця ест толькі там, гдзе ест свет, культура, воля. Усеж гэта можна толькі здабыць на ніве грамадзянства свядомага сябе, свайго нацыанальнаго імяні.

Пры усем гэтым мы павінны памятаць, што разбудзіць народ да нацыанальнай свядомасці, гэта ня значыць стварыць нейкую ідэю уваскрашэння ўміраючай нацыі і даць яе народу як нешта новая, гэта—асвясціць толькі святлом нашаго знання дарогу блудзячаму у цемры гістарычнаго бяздарож'я народу беларускаго, падзеліцца з ім, у імя справядлівасці, сваім знаннем; натуралізаваць скрытня у глыбі народа жадання у канкрэтныя формы, да каторых ен рана ці позна мусіць прыці сам.

Збудзіць беларускі народ, гэта значыць праявіць яго нацыянальную душу. яго нацыянальная „я“ да творчага свядомага самабыту на карысць вялікім ідэалам чалавецтва, даць ім можнасць карыстаць з скрытых багаццяў беларускай натуры.

Збудзіць беларуса да культурна-нацыянальнага жыцця, гэта значыць пачаць для яго новую эру гісторыі, эру ня сну, здзеку, пагарды. адарванасці ад усяго светлага, а-вялікага грамадзянскага быту, матай каторага павінны быць шырая злучнасць усіх народаў, абвенчанная праудзіва чалавечым каханьням.

Мы павінны помніць, што жывы народ, маючы пад сабою нязменнымі асновы свайго нацыянальнага быту, ня памрэ, а рана ці позна адродзіцца і сам аднайдзе свае імя.

Ня памрэ і беларускі народ.

Сотні год ен знаходзіўся у паусне нясвядомасці, а усеж ен жывая нацыя, маючая свой уласны быт.

Рана ці позна наш народ прабудзіцца з нацыянальнага сну, аля які страшны суд зробіць над намі гісторыя, якім ашэрым імем яна нас заклеіміць, калі мы ня прыложым цяпер працы да прабуджэння нашага народу, да вываду яго з цемры нясвядомасці к свету,—з агорпатай яго нядолі. Аб усім гэтым нам сведчаць гісторыі нацыянальнага прабуджэння другіх народаў.

Просты змысл нашага розуму, простая рахуба здаровых разумаваўняў кажуць нам, каб мы, усе тыя хто свядом свайг „я“, хто жыве ня толькі для сябе, аля і для краю, для каго „народ“ „бацькаўшына“ ня пустыя словы, а зык ідучы з уласнаго быту,—каб усе гэтыя ня былі бязвалоднымі сведкамі у гэты крывавы час разру і і нядолі, сведкамі гора свайго народу; ня глядзелі моуча як сочыцца кроу з ран бацькаўшыны, а былі шырымі работнікамі на роднуй ніве, праудзівымі дзецьмі свайго бацька народу, гатовымі прынясці яму у афяру і розум, і душу, і нават, у патрэбе, жыццё.

Працаваць над прабуджэнням свайго народу працаваць над адбудовай вольнай бацькаўшны Беларусі, працаваць у карысць каб яна ня была пагардай другіх. а мы ня нявольнікамі сваей цемры, а роунымі сябрамі другім народам вялікімі сваімі светам і культурай-якая гэта вялікая доля для нас!..

Як мы павіны быць горды тым што гісторыя на нас ускладае гэту вялікую і святую працу.

Друкаваць пазволяна
Geheime Feldpolizei Sluck Tgb. № 208

Цана 80 кап.